

**ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ СЛУЖБИ СУДОВОЇ ОХОРОНИ
У ЧЕРКАСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

ПРОТОКОЛ № 2

**засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття
вакантних посад співробітників Територіального управління Служби
судової охорони у Черкаській області**

м. Черкаси

26 лютого 2020 року

ПРИСУТНІ:

Члени Комісії: підполковник Служби **Власенко С.І.**
підполковник Служби **Бас Ю.І.**
Шаврацька Г.В.

Адміністратор: **Рудікевич В.В.**

ВІДСУТНІ: полковник Служби **Дзюба Є.В.**
Кривошей Л.П.

Засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Територіального управління Служби судової охорони у Черкаській області є правомочним.

СЛУХАЛИ: Голову конкурсної комісії підполковника Служби Власенка С.І., який повідомив, що відповідно до наказу начальника ТУ ССО у Черкаській області від 12.02.2020 № 14 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад Територіального управління Служби судової охорони у Черкаській області» оголошено конкурс на зайняття вакантних посад співробітників Служби, а саме:

- начальника служби документального забезпечення;
- начальника служби інформаційно-аналітичної роботи;
- начальника відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу;
- провідного спеціаліста (психолога) відділу по роботі з персоналом;
- провідного спеціаліста відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу;
- командира комендантського взводу;
- заступника командира взводу охорони першого підрозділу охорони;
- командира відділення взводу охорони першого підрозділу охорони – 2 посади;
- контролера I категорії (заступника командира відділення) взводу охорони першого підрозділу охорони – 2 посади;
- контролера I категорії взводу охорони першого підрозділу охорони –

12 посад;

контролера II категорії взводу охорони першого підрозділу охорони – 16 посад;

контролера II категорії (водій) – 3 посади.

Поінформовано, що на першому засіданні конкурсної комісії, яке проходило 25 лютого 2020 року відповідно до пункту 17 розділу IV Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя 30.10.2018 № 3308/0/15-18 зі змінами, внесеними рішенням Вищої ради правосуддя від 04.06.2019 № 1536/0/15-19 (далі – Порядок) було прийнято рішення про залучення експертів з числа співробітників ТУ ССО у Черкаській області для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів та медичного забезпечення конкурсу, тому на засідання конкурсної комісії запрошено:

підполковника Служби Пахомова Руслана Івановича, начальника відділу з професійної підготовки та підвищення кваліфікації;

старшого лейтенанта Служби Шиманського Андрія Васильовича, провідного спеціаліста відділу з професійної підготовки та підвищення кваліфікації;

працівника Тищенка Віталія Сергійовича, провідного інспектора (з дипломом спеціаліста) відділу з професійної підготовки та підвищення кваліфікації;

лейтенанта Служби Карась Марію Миколаївну, начальника медичної служби;

позаштатних інструкторів для проведення занять з тактико-спеціальної, загальної службової, вогневої та фізичної підготовок ТУ ССО у Черкаській області:

старшого лейтенанта Служби Гайвана Богдана Анатолійовича, командира першого підрозділу охорони;

старшого лейтенанта Служби Ободовського Євгенія Олександровича, командира першого взводу охорони першого підрозділу охорони;

лейтенанта Служби Атамася Євгенія Володимировича, командира другого взводу охорони першого підрозділу охорони.

Голова конкурсної комісії підполковник Служби Власенко С.І. запропонував затвердити порядок денний на 26 лютого 2020 року:

1. Перевірка прибулих на конкурс кандидатів.
2. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад.
3. Розв'язання ситуаційних завдань та визначення їх результатів.

Голосували: «за» - одноголосно.

Вирішили: затвердити порядок денний на 26 лютого 2020 року.

ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Перевірка кандидатів, які прибули на конкурс на зайняття вакантних посад.

СЛУХАЛИ: Голову конкурсної комісії підполковник Служби Власенко С.І., який запропонував розпочати підготовчий етап для проведення конкурсу та повідомив, про необхідність перевірки і фіксації кількості прибулих кандидатів для проходження конкурсу на зайняття вакантних посад ТУ ССО у Черкаській області та засвідчення їх особи персональними документами (паспортом).

Голосували: «за» - одногolosно.

Адміністратор конкурсної комісії повідомив: що кандидати на посаду контролера I категорії (заступника командира відділення) взводу охорони першого підрозділу охорони Пономаренко Олександр Миколайович та Січкаренко Василь Миколайович відмовилися від участі в конкурсі за сімейними обставинами, кандидат на посаду контролера II категорії взводу охорони першого підрозділу охорони Черних Михайло Олександрович відмовився від участі в конкурсі у зв'язку з хворобою.

Кандидат на посаду контролера II категорії (водія) Шевченко Василь Сергійович для проходження конкурсу не з'явився, на телефонний зв'язок не вийшов.

Інформація про кількість кандидатів, які прибули на конкурс, передана Голові конкурсної комісії.

Вирішили: допустити кандидатів, що прибули до участі в конкурсі на зайняття вакантних посад згідно з поданими документами, крім кандидатів Пономаренка О.М., Січкаренка В.М., Черних М.О., Шевченка В.С.

ПО ДРУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад.

Слухали: Голова конкурсної комісії підполковник Служби Власенко С.І. повідомив, що відповідно до Порядку, для кандидатів на вакантні посади Служби судової охорони першим етапом конкурсу є перевірка рівня фізичної підготовки, яка проводиться відповідно до Тимчасової інструкції з фізичної підготовки Служби судової охорони, затвердженої наказом Голови Служби судової охорони від 23.12.2019 № 273.

Всі кандидати надали медичні довідки про відсутність обмежень за станом здоров'я для виконання визначених фізичних вправ під час здачі тестів.

Тестування рівня фізичної підготовленості кандидатів на службу до ТУ ССО

у Черкаській області проводиться на об'єктах спортивної інфраструктури із забезпеченням належних санітарно-гігієнічних умов та в присутності медичного працівника, а саме, Спортивний комплекс «Манеж» за адресою: місто Черкаси, вул. Пастерівська, 102.

Для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади співробітників ТУ ССО у Черкаській області залучені експерти:

підполковник Служби Пахомов Руслан Іванович, начальник відділу з професійної підготовки та підвищення кваліфікації;

старший лейтенант Служби Шиманський Андрій Васильович, провідний спеціаліст відділу з професійної підготовки та підвищення кваліфікації;

працівник Тищенко Віталій Сергійович, провідний інспектор (з дипломом спеціаліста) відділу з професійної підготовки та підвищення кваліфікації;

позаштатні інструктора для проведення занять з тактико-спеціальної, загальної службової, вогневої та фізичної підготовки ТУ ССО у Черкаській області:

старший лейтенант Служби Гайван Богдан Анатолійович, командир першого підрозділу охорони;

старший лейтенант Служби Ободовський Євгеній Олександрович, командир першого взводу охорони першого підрозділу охорони;

лейтенант Служби Атамась Євгеній Володимирович, командир другого взводу охорони першого підрозділу охорони.

Від конкурсної комісії делеговані: голова конкурсної комісії підполковник Служби Власенко С.І., член конкурсної комісії підполковник Служби Бас Ю.І.

Начальник медичної служби Територіального управління Служби судової охорони у Черкаській області лейтенант Служби Карась М.М. повідомила, що кандидат на посаду контролера І категорії взводу охорони першого підрозділу охорони Бережецький Ян Миколайович не може бути допущений до перевірки рівня фізичної підготовки за станом здоров'я (високий артеріальний тиск).

Голова конкурсної комісії підполковник Служби Власенко С.І. поставив на голосування питання щодо початку першого етапу конкурсу – перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників, зарахування результатів перевірки рівня фізичної підготовки вищепойменованим кандидатам.

Голосували: «за» – одноголосно.

Вирішили: розпочати перший етап конкурсу. Кандидата Бережецького Я.М. до участі в конкурсі не допускати за станом здоров'я.

Після закінчення проведення першого етапу конкурсу результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів та передано для оголошення голові Комісії.

Слухали: Голову конкурсної комісії підполковника Служби Власенка С.І., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад.

Зокрема:

на посаду начальника служби документального забезпечення:

Павленко Людмила Володимирівна – зараховано

на посаду начальника служби інформаційно-аналітичної роботи:

Демиденко Леся Василівна – зараховано

Пісковий Богдан Іванович – зараховано

Міщенко Володимир Васильович – зараховано

Титаренко Володимир Анатолійович – зараховано

Шевкун Сергій Вікторович – зараховано

на посаду начальника відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу:

Кутовий Вадим Олександрович – зараховано

на посаду провідного спеціаліста відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу:

Олексієнко Євгеній Володимирович – не зараховано

Пінчук Ольга Олександрівна – зараховано

Смик Валерій Анатолійович – зараховано

Терещенко Артур Васильович – зараховано

на посаду провідного спеціаліста (психолога) відділу по роботі з персоналом:

Гавриць Юлія Євгенівна – зараховано

Єгорова Златослава Вячеславівна – зараховано

Псюрніченко Інга Сергіївна – зараховано

на посаду командира комендантського взводу:

Березневич Ігор Євгенович – не зараховано

Колісник Олександр Віталійович – не зараховано

Рямов Олександр Олександрович – зараховано

Шахляров Тимур Ельшанович – зараховано

на посаду заступника командира взводу охорони першого підрозділу охорони:

Карпухін Сергій Іванович – зараховано

Очеретяний Володимир Володимирович – не зараховано

на посаду командира відділення взводу охорони першого підрозділу охорони:

Присяжненко Роман Олександрович – зараховано
Свистун Сергій Сергійович – зараховано
Тараненко Олександр Іванович – зараховано

на посаду контролера I категорії (заступника командира відділення) взводу охорони першого підрозділу охорони:

Гончар Микола Володимирович – не зараховано
Громов Анатолій Анатолійович – зараховано
Трохименко Антон Олегович – зараховано
Харченко Ярослав Володимирович – зараховано

на посаду контролера I категорії взводу охорони першого підрозділу охорони:

Баранов Сергій Олександрович – зараховано
Басараб Олександр Вікторович – зараховано
Веремієнко В'ячеслав Іванович – зараховано
Галайда Сергій Іванович – зараховано
Гамала Сергій Валерійович – зараховано
Дегтяренко Дмитро Олександрович – зараховано
Дерев'янку Дмитро Васильович – зараховано
Заболотній Вадим Васильович – зараховано
Заруба Едуард Вікторович – зараховано
Кісаров Станіслав Олексійович – зараховано
Котляров Артур Олегович – зараховано
Купець Володимир Сергійович – зараховано
Літвінов Олександр Геннадійович – не зараховано
Мозговий Андрій Сергійович – зараховано
Мотрусь Андрій Олександрович – зараховано
Недоступ Федір Андрійович – зараховано
Нечипоренко Віталій Миколайович – зараховано
Остапенко Ярослав Олексійович – зараховано
Онищук Вадим Вікторович – зараховано
Пиріг Віталій Віталійович – зараховано
Пойда Олена Сергіївна – не зараховано
Пона Юрій Володимирович – зараховано
Прокопенко Валентин Вікторович – зараховано
Прядко Олександр Сергійович – зараховано
Пугач Олександр Миколайович – зараховано
Рець Віталій Васильович – зараховано
Руднев Микола Андрійович – зараховано
Сердюк Юрій Петрович – зараховано
Скоряк Віталій Вячеславович – зараховано
Цалко Ігор Петрович – зараховано

Хамаза Олександр Миколайович – зараховано
 Чайка Віктор Вікторович – зараховано
 Шемшур Юрій Вячеславович – зараховано
 Яремчук Анатолій Михайлович – зараховано

на посаду контролера II категорії взводу охорони першого підрозділу охорони:

Бакум Андрій Андрійович – зараховано
 Бережний Віталій Іванович – зараховано
 Береза Аліна Олексіївна – зараховано
 Бідоча В'ячеслав Олегович – зараховано
 Вакуленко Микола Олександрович – зараховано
 Григор'єв Сергій Олександрович – не зараховано
 Гриневич Сергій Валерійович – зараховано
 Грицевський Антон Володимирович – зараховано
 Грицай Костянтин Віталійович – зараховано
 Денисенко Вікторія Сергіївна – не зараховано
 Єфремов Олександр Сергійович – зараховано
 Заєць Олександр Петрович – зараховано
 Заєць Володимир Анатолійович – зараховано
 Зам'ятіна Олександра Юріївна – зараховано
 Ігнатов Максим Вячеславович – зараховано
 Канюка Антоніна Михайлівна – не зараховано
 Качур Сергій Михайлович – зараховано
 Ключка Олександр Сергійович – зараховано
 Коврига Ярослава Іванівна – зараховано
 Ковтун Олександр Олександрович – зараховано
 Колесникова Олександра Володимирівна – зараховано
 Коломієць Олексій Миколайович – не зараховано
 Кононко Тетяна Володимирівна – зараховано
 Кошель Дмитро Олександрович – зараховано
 Ліщенко Євгеній Сергійович – зараховано
 Моца Богдан Олегович – зараховано
 Павлич Вікторія Олександрівна – зараховано
 Палаш Сергій Павлович – зараховано
 Пилипенко Олександр Сергійович – зараховано
 Піка Юлія Юріївна – зараховано
 Порпленко Володимир Валентинович – зараховано
 Сивець Антон Валерійович – не зараховано
 Сіренко Денис Миколайович – зараховано
 Слюсаренко Владислав Леонідович – зараховано
 Солонецький Владислав Миколайович – зараховано
 Тарасенко Дмитро Юрійович – зараховано
 Ткачук Олександр Павлович – зараховано
 Ткаченко Сергій Олегович – зараховано

Цуканов Богдан Сергійович – не зараховано
 Цьома Валентин Васильович – не зараховано
 Шаповал Владислав Олександрович – зараховано
 Шахлярова Марія Геннадіївна – зараховано
 Шевченко Олексій Сергійович – зараховано
 Шевченко Петро Вікторович – зараховано
 Яценко Олена Анатоліївна – зараховано
 Яцюк Павло Васильович – не зараховано

на посаду контролера II категорії (водія):
 Малогулко Андрій Олександрович – зараховано
 Шапошник Вячеслав Іванович – зараховано
 Ярмоленко Анатолій Олександрович – зараховано.

Голова конкурсної комісії підполковник Служби Власенко С.І. запропонував затвердити результати рівня фізичної підготовки та допустити до розв'язання ситуаційних завдань кандидатів, посади яких передбачають їх розв'язання у відповідності до пункту 35 розділу IV Порядку:

1. Павленко Людмила Володимирівна.
2. Демиденко Леся Василівна.
3. Пісковий Богдан Іванович.
4. Міщенко Володимир Васильович.
5. Титаренко Володимир Анатолійович.
6. Шевкун Сергій Вікторович.
7. Кутовий Вадим Олександрович.
8. Рямов Олександр Олександрович.
9. Шахляров Тимур Ельшанович.

Решта кандидатів, яка пройшла перший етап конкурсу (перевірка рівня фізичної підготовки) і посади яких не передбачає розв'язування ситуаційних завдань, допускаються до співбесіди.

Голосували: «за» – одноголосно.

Вирішили: затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки та допустити до розв'язання ситуаційних завдань вище вказаних кандидатів. Кандидатів, посади яких не передбачає розв'язування ситуаційних завдань, допустити до співбесіди.

ПО ТРЕТЬОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Розв'язання ситуаційних завдань та визначення їх результатів.

Слухали: Голову конкурсної комісії підполковника Служби Власенка С.І. повідомив, що відповідно до Порядку, для кандидатів на посади: керівників відділів і служб ТУ ССО у Черкаській області другим етапом конкурсу є розв'язання ситуаційних завдань.

Згідно з пунктом 34 розділу IV Порядку конкурсною комісією розроблено та затверджено для конкурсу на вакантні посади ситуаційні завдання, які були затверджені на засіданні конкурсної комісії (протокол № 1 від 25.02.2020).

Голова конкурсної комісії підполковник Служби Власенко С.І. поставив на голосування питання розпочати другий етап конкурсу, розв'язання ситуаційних завдань, та надати кандидатам для цього по одній годині на розв'язання одного ситуаційного завдання.

Голосували: «за» – одногolosно.

Вирішили: розпочати другий етап конкурсу для кандидатів. Надати кандидатам по одній годині на розв'язання одного ситуаційного завдання.

Адміністратором оголошено кандидатам на кожну посаду зміст ситуаційних завдань та зафіксовано час початку їх розв'язання – 16 годині 50 хвилин.

Після закінчення встановленого часу розв'язання ситуаційних завдань, кандидати запакували в один конверт бланки з відповідями, а в інший конверт бланк з персональними даними та передали адміністратору.

Адміністратор після присвоєння однакового номера конвертам кожного кандидата передав членам конкурсної комісії тільки конверти з розв'язаними ситуаційними завданнями для визначення результатів (пункт 43 розділу IV Порядку).

Членами конкурсної комісії визначено результати розв'язання ситуаційних завдань згідно з вимогами до професійної компетентності кандидатів відповідно до умов проведення конкурсу. Результати оцінювання кожним членом конкурсної комісії занесені до відомостей про результати розв'язання ситуаційних завдань та передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати розв'язання ситуаційних завдань кандидатами у зведеній відомості середніх балів, розраховано середнє арифметичне значення оцінювання по кожній з вимог до професійної компетентності кандидатів. Узагальнені результати розв'язання ситуаційних завдань передано для оголошення Голові конкурсної комісії.

Слухали: Голову конкурсної комісії підполковника Служби Власенка С.І. оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників ТУ ССО у Черкаській області.

Зокрема:

на посаду начальника служби документального забезпечення:

Павленко Людмила Володимирівна – 9,7;

на посаду начальника служби інформаційно-аналітичної роботи:

Демиденко Леся Василівна – 5,0;

Пісковий Богдан Іванович – 8,3;

Міщенко Володимир Васильович – 2,3 (по трьом вимогам менше ніж 0,5 балів);

Титаренко Володимир Анатолійович – 1,0 (по чотирьом вимогам менше ніж 0,5 балів);

Шевкун Сергій Вікторович – 6,0

на посаду начальника відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу:

Кутувий Вадим Олександрович – 8,0;

на посаду командира комендантського взводу:

Рямов Олександр Олександрович – 6,0;

Шахляров Тимур Ельшанович – 1,0 (по чотирьом вимогам менше ніж 0,5 балів).

На підставі статті 52 Порядку кандидати, які під час розв'язання ситуаційних завдань отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути допущеними до наступного етапу конкурсу – співбесіди.

Голова конкурсної комісії підполковник Служби Власенко С.І. запропонував затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань таким чином:

кандидатів Міщенка В.В., Титаренка В.А., Шахлярова Т.Е. – вважати такими, що не пройшли конкурсний відбір та не допускаються до наступного етапу конкурсу, затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань решти кандидатів та допустити до наступного етапу конкурсу – співбесіди.

Голосували: «за» – одноголосно.

Вирішили: кандидатів Міщенка В.В., Титаренка В.А., Шахлярова Т.Е. вважати такими, що не пройшли конкурсний відбір та не допускаються до наступного етапу конкурсу;

затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань решти кандидатів та допустити до наступного етапу конкурсу – співбесіди.

27 лютого 2020 року

ПРИСУТНІ:

Члени Комісії: підполковник Служби Власенко С.І.
підполковник Служби Бас Ю.І.
Кривошей Л.П.
Шаврацька Г.В.

Запрошені:

Адміністратор: Рудікевич В.В.

ВІДСУТНІ: полковник Служби Дзюба Є.В.

Голова конкурсної комісії підполковник Служби Власенко С.І. запропонував затвердити порядок денний на 27 лютого 2020 року:

1. Проведення співбесіди та визначення її результатів.
2. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад.

Голосували: «за» - одноголосно.

Вирішили: затвердити порядок денний на 27 лютого 2020 року.

ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Проведення співбесіди та визначення її результатів.

Слухали: Голову конкурсної комісії підполковника Служби Власенка С.І., який запропонував відвести кожному кандидату для співбесіди 5-7 хвилин. Запропонував обговорити перелік вимог професійної компетентності, за якими оцінювати результати співбесіди кандидатів.

Виступили: член конкурсної комісії підполковник Служби Бас Ю.І., який запропонував виділити 1 хвилину для представлення себе кожним з кандидатів.

Обговорили: доцільність здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди за переліками вимог професійної компетентності, які вказані в умовах проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників ТУ ССО у Черкаській області.

Голосували: «за» – одноголосно.

Вирішили: відвести кожному кандидату для проходження співбесіди 5-7 хвилин, в тому числі 1 хвилину – для представлення себе кожним кандидатом. Здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди вказаним переліком вимог професійної компетентності відповідно до умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників ТУ ССО у Черкаській області.

Виступили: Голова конкурсної комісії підполковник Служби Власенко С.І. та члени конкурсної комісії: підполковник Служби Бас Ю.І., Кривошей Л.П., Шаврацька Г.В., ставили запитання кандидатам під час співбесіди.

Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом конкурсної комісії індивідуально та було зафіксовано у Відомості про результати співбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором складено Зведену відомість середніх балів про результати співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників ТУ ССО у Черкаській області, яку передано для оголошення Голові конкурсної комісії.

Слухали: Голову конкурсної комісії підполковника Служби Власенка С.І., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників ТУ ССО у Черкаській області:

Зокрема:

на посаду начальника служби документального забезпечення:

Павленко Людмила Володимирівна – 10,3;

на посаду начальника служби інформаційно-аналітичної роботи:

Демиденко Леся Василівна – 6,8 (по двом вимогам менше ніж 0,5 балів);

Пісковий Богдан Іванович – 10,5 (по одній вимозі менше ніж 0,5 балів);

Шевкун Сергій Вікторович – 5,5 (по двом вимогам менше ніж 0,5 балів);

на посаду начальника відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу:

Кутовий Вадим Олександрович – 12,3;

на посаду провідного спеціаліста відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу:

Пінчук Ольга Олександрівна – 10,3;

Смик Валерій Анатолійович – 11,0;

Терещенко Артур Васильович – 8,0;

на посаду провідного спеціаліста (психолога) відділу по роботі з персоналом:

Гавриць Юлія Євгенівна – 6,3 (по одній вимозі менше ніж 0,5 балів);

Єгорова Златослава Вячеславівна – 6,3 (по двом вимогам менше ніж 0,5 балів);

Псюрніченко Інга Сергіївна – 6,8 (по одній вимозі менше ніж 0,5 балів);

на посаду командира комендантського взводу:

Рямов Олександр Олександрович – 11,8;

на посаду заступника командира взводу охорони першого підрозділу охорони:

Карпухін Сергій Іванович – 11,0;

на посаду командира відділення взводу охорони першого підрозділу охорони:

Присяжненко Роман Олександрович – 4,5 (по двом вимогам менше ніж 0,5 балів);

Свистун Сергій Сергійович – 10,3;

Тараненко Олександр Іванович – 11,0;

на посаду контролера I категорії (заступника командира відділення) взводу охорони першого підрозділу охорони:

Громов Анатолій Анатолійович – 9,5;

Трохименко Антон Олегович – 9,5;

Харченко Ярослав Володимирович – 6,3;

на посаду контролера I категорії взводу охорони першого підрозділу охорони:

Баранов Сергій Олександрович – 8,0;

Басараб Олександр Вікторович – 4,5;

Веремієнко В'ячеслав Іванович – 9,0;

Галайда Сергій Іванович – 7,5;

Гамала Сергій Валерійович – 9,3;

Дегтяренко Дмитро Олександрович – 9,0;

Дерев'янку Дмитро Васильович – 5,8 (по одній вимозі менше ніж 0,5 балів);

Заболотній Вадим Васильович – 4,0 (по двом вимогам менше ніж 0,5 балів);

Заруба Едуард Вікторович – 7,3;

Кісаров Станіслав Олексійович – 9,0;

Котляров Артур Олегович – 7,0;

Купець Володимир Сергійович – 8,3;

- Мозговий Андрій Сергійович – 9,0;
Мотрусь Андрій Олександрович – 4,5 (по одній вимозі менше ніж 0,5 балів);
 Недоступ Федір Андрійович – 7,0
 Нечипоренко Віталій Миколайович – 8,3;
 Остапенко Ярослав Олексійович – 9,3
 Онищук Вадим Вікторович – 9,5;
 Пиріг Віталій Віталійович – 8,3;
 Пона Юрій Володимирович – 5,8;
 Прокопенко Валентин Вікторович – 7,3;
Прядко Олександр Сергійович – 0,0 (по п'яти вимогам менше ніж 0,5 балів);
 Пугач Олександр Миколайович – 8,0;
 Рець Віталій Васильович – 8,3;
 Руднєв Микола Андрійович – 6,5;
 Сердюк Юрій Петрович – 8,3;
Скоряк Віталій Вячеславович – 2,0 (по чотирьом вимогам менше ніж 0,5 балів);
 Цалко Ігор Петрович – 7,0;
 Хамаза Олександр Миколайович – 8,3;
Чайка Віктор Вікторович – 4,3 (по одній вимозі менше ніж 0,5 балів);
 Шемшур Юрій Вячеславович – 5,0;
Яремчук Анатолій Михайлович – 4,3 (по одній вимозі менше ніж 0,5 балів);
- на посаду контролера II категорії взводу охорони першого підрозділу охорони:
- Бакум Андрій Андрійович – 8,5;
 Бережний Віталій Іванович – 6,5;
Береза Аліна Олексіївна – 3,0 (по трьом вимогам менше ніж 0,5 балів);
 Бідоча В'ячеслав Олегович – 6,0;
 Вакуленко Микола Олександрович – 8,5;
 Гриневич Сергій Валерійович – 8,3;
Грицевський Антон Володимирович – 1,8 (по чотирьом вимогам менше ніж 0,5 балів);
Грицай Костянтин Віталійович – 5,8 (по одній вимозі менше ніж 0,5 балів);
- Єфремов Олександр Сергійович – 9,3;
 Заєць Олександр Петрович – 6,5;
Заєць Володимир Анатолійович – 0,3 (по п'яти вимогам менше ніж 0,5 балів);
 Зам'ятіна Олександра Юріївна – 7,5;
 Ігнатов Максим Вячеславович – 9,5;

- Качур Сергій Михайлович – 8,5;
 Ключка Олександр Сергійович – 6,0;
Коврига Ярослава Іванівна – 4,8 (по двом вимогам менше ніж 0,5 балів);
 Ковтун Олександр Олександрович – 9,0
 Колесникова Олександра Володимирівна – 8,8;
Кононко Тетяна Володимирівна – 3,0 (по двом вимогам менше ніж 0,5 балів);
Кошель Дмитро Олександрович – 2,8 (по двом вимогам менше ніж 0,5 балів);
 Ліщенко Євгеній Сергійович – 8,5;
 Моца Богдан Олегович – 6,3;
 Павлич Вікторія Олександрівна – 8,3;
 Палаш Сергій Павлович – 9,5;
Пилипенко Олександр Сергійович – 2,5 (по трьом вимогам менше ніж 0,5 балів);
 Піка Юлія Юріївна – 8,8;
 Порпленко Володимир Валентинович – 6,0;
 Сіренко Денис Миколайович – 8,0
 Слюсаренко Владислав Леонідович – 4,3;
 Солонецький Владислав Миколайович – 8,8;
Тарасенко Дмитро Юрійович – 2,8 (по двом вимогам менше ніж 0,5 балів);
 Ткачук Олександр Павлович – 5,0;
 Ткаченко Сергій Олегович – 9,0;
 Шаповал Владислав Олександрович – 6,3;
 Шахлярова Марія Геннадіївна – 8,5;
 Шевченко Олексій Сергійович – 7,3;
 Шевченко Петро Вікторович – 8,5;
 Яценко Олена Анатоліївна – 6,5;
- на посаду контролера II категорії (водія):
 Малогулко Андрій Олександрович – 7,8;
 Шапошник Вячеслав Іванович – 8,0
 Ярмоленко Анатолій Олександрович – 9,3.

На підставі статті 57 Порядку кандидати, які під час проходження співбесіди отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися на співбесіду, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включені до загального рейтингу.

Голова конкурсної комісії підполковник Служби Власенко С.І. запропонував затвердити результати оцінювання проходження співбесіди таким чином:

кандидатів вважати такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включені до загального рейтингу;

затвердити результати оцінювання проходження співбесіди решти кандидатів та вважати такими, що пройшли співбесіду.

Голосували: «за» – одноголосно.

Вирішили: кандидатів Демиденко Л.В., Піскового Б.І., Шевкун С.В., Гавриць Ю.Є., Єгорову З.В., Псюрніченко І.С., Присяжненка Р.О., Дерев'янка Д.В., Заболотного В.В., Мотрусь А.О., Прядка О.С., Скоряка В.В., Чайку В.В., Яремчука А.М., Березу А.О., Грицевського А.В., Грицяя К.В., Зайця В.А., Ковригу Я.І., Кононко Т.В., Кошеля Д.О., Пилипенка О.С., Тарасенка Д.Ю. вважати такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включені до загального рейтингу;

затвердити результати оцінювання проходження співбесіди решти кандидатів та вважати такими, що пройшли співбесіду на зайняття вакантних посад співробітників ТУ ССО у Черкаській області.

ПО ДРУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Визначення переможця конкурсу та другого за результатами конкурсу кандидата на зайняття вакантної посади.

Слухали: Голову конкурсної комісії підполковника Служби Власенка С.І., який повідомив, що адміністратором складено загальний рейтинг кандидатів, результати якого виглядають наступним чином:

начальник служби документального забезпечення

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Павленко Людмила Володимирівна	19,9	1

начальник служби інформаційно-аналітичної роботи

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Демиденко Леся Василівна	<i>не можуть бути включені до рейтингового списку</i>	
2.	Пісковий Богдан Іванович		
3.	Шевкун Сергій Вікторович		

начальника відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Кутовий Вадим Олександрович	20,3	1

провідний спеціаліст відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Смик Валерій Анатолійович	11,0	1
2.	Пінчук Ольга Олександрівна	10,3	2
3.	Терещенко Артур Васильович	8,0	3

провідний спеціаліст (психолог) відділу по роботі з персоналом

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Єгорова Златослава Вячеславівна	<i>не можуть бути включені до рейтингового списку</i>	
2.	Псюрніченко Інга Сергіївна		
3.	Гаврись Юлія Євгенівна		

командир комендантського взводу

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Рямов Олександр Олександрович	17,8	1

заступник командира взводу охорони першого підрозділу охорони

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Карпухін Сергій Іванович	11,0	1

командир відділення взводу охорони першого підрозділу охорони –
2 посади

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Тараненко Олександр Іванович	11,0	1
2.	Свистун Сергій Сергійович	10,3	2
3.	Присяжненко Роман Олександрович	<i>не може бути включений до рейтингового списку</i>	

контролер I категорії (заступника командира відділення) взводу охорони
першого підрозділу охорони – 2 посади

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Громов Анатолій Анатолійович	9,5	1
2.	Трохименко Антон Олегович	9,5	2
3.	Харченко Ярослав Володимирович	6,3	3

контролер I категорії взводу охорони першого підрозділу охорони –
12 посад

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Онищук Вадим Вікторович	9,5	1
2.	Гамала Сергій Валерійович	9,3	2
3.	Остапенко Ярослав Олексійович	9,3	3
4.	Веремієнко В'ячеслав Іванович	9,0	4
5.	Дегтяренко Дмитро Олександрович	9,0	5
6.	Мозговий Андрій Сергійович	9,0	6
7.	Кісаров Станіслав Олексійович	9,0	7
8.	Купець Володимир Сергійович	8,3	8
9.	Нечипоренко Віталій Миколайович	8,3	9
10.	Пиріг Віталій Віталійович	8,3	10
11.	Рець Віталій Васильович	8,3	11
12.	Сердюк Юрій Петрович	8,3	12
13.	Хамаза Олександр Миколайович	8,3	13
14.	Баранов Сергій Олександрович	8,0	14
15.	Пугач Олександр Миколайович	8,0	15
16.	Галайда Сергій Іванович	7,5	16
17.	Заруба Едуард Вікторович	7,3	17
18.	Прокопенко Валентин Вікторович	7,3	18
19.	Котляров Артур Олегович	7,0	19
20.	Недоступ Федір Андрійович	7,0	20
21.	Цалко Ігор Петрович	7,0	21
22.	Руднєв Микола Андрійович	6,5	22
23.	Пона Юрій Володимирович	5,8	23
24.	Шемшур Юрій Вячеславович	5,0	24
25.	Басараб Олександр Вікторович	4,5	25
26.	Дерев'янка Дмитро Васильович	<i>не можуть бути включені до</i>	
27.	Заболотній Вадим Васильович		

28.	Мотрусь Андрій Олександрович	<i>рейтингового списку</i>
29.	Прядко Олександр Сергійович	
30.	Скоряк Віталій Вячеславович	
31.	Чайка Віктор Вікторович	
32.	Яремчук Анатолій Михайлович	

контролер II категорії взводу охорони першого підрозділу охорони – 16 посад

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Ігнатов Максим Вячеславович	9,5	1
2.	Палаш Сергій Павлович	9,5	2
3.	Єфремов Олександр Сергійович	9,3	3
4.	Ковтун Олександр Олександрович	9,0	4
5.	Ткаченко Сергій Олегович	9,0	5
6.	Колесникова Олександра Володимирівна	8,8	6
7.	Солонецький Владислав Миколайович	8,8	7
8.	Піка Юлія Юріївна	8,5	8
9.	Бакум Андрій Андрійович	8,5	9
10.	Вакуленко Микола Олександрович	8,5	10
11.	Качур Сергій Михайлович	8,5	11
12.	Ліщенко Євгеній Сергійович	8,5	12
13.	Шахлярова Марія Геннадіївна	8,5	13
14.	Шевченко Петро Вікторович	8,5	14
15.	Гриневич Сергій Валерійович	8,3	15
16.	Павлич Вікторія Олександрівна	8,3	16
17.	Сіренко Денис Миколайович	8,0	17
18.	Зам'ятіна Олександра Юріївна	7,5	18
19.	Шевченко Олексій Сергійович	7,3	19
20.	Бережний Віталій Іванович	6,5	20
21.	Заєць Олександр Петрович	6,5	21

22.	Яценко Олена Анатоліївна	6,5	22
23.	Шаповал Владислав Олександрович	6,3	23
24.	Моца Богдан Олегович	6,3	24
25.	Бідоча В'ячеслав Олегович	6,0	25
26.	Ключка Олександр Сергійович	6,0	26
27.	Порпленко Володимир Валентинович	6,0	27
28.	Ткачук Олександр Павлович	5,0	28
29.	Слюсаренко Владислав Леонідович	4,3	29
30.	Береза Аліна Олексіївна	<i>не можуть бути включені до рейтингового списку</i>	
31.	Грицевський Антон Володимирович		
32.	Грицай Костянтин Віталійович		
33.	Заєць Володимир Анатолійович		
34.	Коврига Ярослава Іванівна		
35.	Кононко Тетяна Володимирівна		
36.	Кошель Дмитро Олександрович		
37.	Пилипенко Олександр Сергійович		
38.	Тарасенко Дмитро Юрійович		

контролер II категорії (водій) – 3 посади:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Ярмоленко Анатолій Олександрович	9,3	1
2.	Шапошник Вячеслав Іванович	8,0	2
3.	Малогулко Андрій Олександрович	7,8	3

Слухали: Голову конкурсної комісії підполковник Служби Власенка С.І., який вийшов з пропозицією, щоб за результатами загального рейтингу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників ТУ ССО у Черкаській області визначити переможцями конкурсу наступних кандидатів:

на зайняття вакантної посади начальника служби документального забезпечення визначити переможцем конкурсу:

Павленко Людмилу Володимирівну;

на зайняття вакантної посади начальника відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу визначити переможцем конкурсу:

Кутового Вадима Олександровича;

на зайняття вакантної посади провідного спеціаліста відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу визначити переможцем конкурсу:

Смика Валерія Анатолійовича

на зайняття вакантної посади командира комендантського взводу визначити переможцем конкурсу:

Рямова Олександра Олександровича;

на зайняття вакантної посади заступника командира взводу охорони першого підрозділу охорони визначити переможцем конкурсу:

Карпухіна Сергія Івановича;

на зайняття вакантної посади командира відділення взводу охорони першого підрозділу охорони визначити переможцем конкурсу (2 посади):

Тараненка Олександра Івановича;

Свистуна Сергія Сергійовича;

на зайняття вакантної посади контролера I категорії (заступника командира відділення) взводу охорони першого підрозділу охорони визначити переможцем конкурсу (2 посади):

Громова Анатолія Анатолійовича;

Трохименка Антона Олеговича;

на зайняття вакантної посади контролера I категорії взводу охорони першого підрозділу охорони визначити переможцем конкурсу (12 посад):

Онищука Вадима Вікторовича;

Гамалу Сергія Валерійовича;

Остапенка Ярослава Олексійовича;

Веремієнка В'ячеслава Івановича;

Дегтяренка Дмитра Олександровича;

Мозгового Андрія Сергійовича;

Кісарова Станіслава Олексійовича;

Купця Володимира Сергійовича;

Нечипоренка Віталія Миколайовича;

Пиріг Віталія Віталійовича;

Реця Віталія Васильовича;

Сердюка Юрія Петровича;

на зайняття вакантної посади контролера II категорії взводу охорони першого підрозділу охорони визначити переможцем конкурсу (16 посад):

Ігнатова Максима Вячеславовича;

Палаша Сергія Павловича;
 Єфремова Олександра Сергійовича;
 Ковтуна Олександра Олександровича;
 Ткаченка Сергія Олеговича;
 Колесникову Олександрю Володимирівну;
 Солонецького Владислава Миколайовича;
 Піку Юлію Юріївну;
 Бакума Андрія Андрійовича;
 Вакуленка Миколу Олександровича;
 Качура Сергія Михайловича;
 Ліщенко Євгенія Сергійовича;
 Шахлярову Марію Геннадіївну;
 Шевченка Петра Вікторовича;
 Гриневича Сергія Валерійовича;
 Павлич Вікторію Олександрівну;

на зайняття вакантної посади посаду контролера II категорії (водія)
 визначити переможцем конкурсу (3 посади):

Ярмоленка Анатолія Олександровича;
 Шапошника Вячеслава Івановича;
 Малогулка Андрія Олександровича.

Голосували: «за» – одноголосно.

Вирішили: визначити переможцями конкурсу:

на зайняття вакантної посади начальника служби документального
 забезпечення визначити переможцем конкурсу:

Павленко Людмилу Володимирівну;

на зайняття вакантної посади начальника відділу забезпечення безпеки
 учасників судового процесу визначити переможцем конкурсу:

Кутового Вадима Олександровича;

на зайняття вакантної посади провідного спеціаліста відділу забезпечення
 безпеки учасників судового процесу визначити переможцем конкурсу:

Смика Валерія Анатолійовича

на зайняття вакантної посади командира комендантського взводу
 визначити переможцем конкурсу:

Рямова Олександра Олександровича;

на зайняття вакантної посади заступника командира взводу охорони
 першого підрозділу охорони визначити переможцем конкурсу:

Карпухіна Сергія Івановича;

на зайняття вакантної посади командира відділення взводу охорони першого підрозділу охорони визначити переможцем конкурсу (2 посади):

Тараненка Олександра Івановича;
Свистуна Сергія Сергійовича;

на зайняття вакантної посади контролера I категорії (заступника командира відділення) взводу охорони першого підрозділу охорони визначити переможцем конкурсу (2 посади):

Громова Анатолія Анатолійовича;
Трохименка Антона Олеговича;

на зайняття вакантної посади контролера I категорії взводу охорони першого підрозділу охорони визначити переможцем конкурсу (12 посад):

Онищука Вадима Вікторовича;
Гамалу Сергія Валерійовича;
Остапенка Ярослава Олексійовича;
Веремієнка В'ячеслава Івановича;
Дегтяренка Дмитра Олександровича;
Мозгового Андрія Сергійовича;
Кісарова Станіслава Олексійовича;
Купця Володимира Сергійовича;
Нечипоренка Віталія Миколайовича;
Пиріг Віталія Віталійовича;
Реця Віталія Васильовича;
Сердюка Юрія Петровича;

на зайняття вакантної посади контролера II категорії взводу охорони першого підрозділу охорони визначити переможцем конкурсу (16 посад):

Ігнатова Максима Вячеславовича;
Палаш Сергія Павловича;
Єфремова Олександра Сергійовича;
Ковтуна Олександра Олександровича;
Ткаченка Сергія Олеговича;
Колесникову Олександрю Володимирівну;
Солонецького Владислава Миколайовича;
Піку Юлію Юріївну;
Бакума Андрія Андрійовича;
Вакуленка Миколу Олександровича;
Качура Сергія Михайловича;
Ліщенко Євгенія Сергійовича;
Шахлярову Марію Геннадіївну;
Шевченка Петра Вікторовича;
Гриневича Сергія Валерійовича;
Павлич Вікторію Олександрівну;

на зайняття вакантної посади посаду контролера II категорії (водія)
визначити переможцем конкурсу (3 посади):

Ярмоленка Анатолія Олександровича;

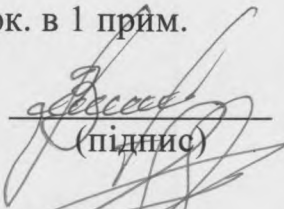
Шапошника Вячеслава Івановича;

Малогулка Андрія Олександровича.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників ТУ ССО у Черкаській області закрито.

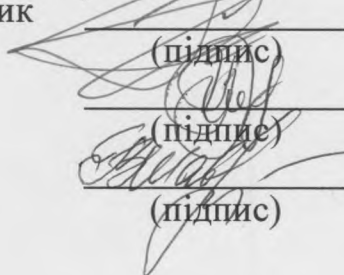
Додатки: на _____ арк. в 1 прим.

Голова підполковник
Комісії: Служби



Власенко Сергій Іванович

Члени підполковник
Комісії: Служби



Бас Юрій Іванович

Кривошей Людмила Петрівна

Шаврацька Галина Володимирівна